

Exercice 1

Partie A

1) Soit un réel x . $e^{-x} \times e^x = e^{-x+x} = e^0 = 1$. Comme $e^x > 0$ **pour tout réel x** , alors $e^{-x} = \frac{1}{e^x}$.

2) Soit $\mathcal{P}(n)$ la proposition, définie pour n entier naturel, par : « pour tout réel x , $(e^x)^n = e^{nx}$ »

→ Initialisation : pour $n=0$, $(e^x)^0 = 1$ et $e^0 = 1$ alors on a $\mathcal{P}(0)$ qui est vraie.

→ Hérédité : Soit $n \geq 0$. Supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Alors : $(e^x)^n = e^{nx}$.

$(e^x)^{n+1} = (e^x)^n \times e^x = e^{nx} \times e^x = e^{nx+x} = e^{(n+1)x}$. Par suite, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

→ Conclusion : on a alors prouvé :

$\mathcal{P}(0)$ est vraie et pour tout n supérieur ou égal à 0, $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$.

Du principe de raisonnement par récurrence, on déduit :

pour tout n supérieur ou égal à 0, $\mathcal{P}(n)$ est vraie

C'est-à-dire : **pour tout réel x et pour tout entier naturel n : $(e^x)^n = e^{nx}$** .

Partie B

1) a) $u_0 + u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+e^{-x}} dx + \int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} dx = \int_0^1 \left(\frac{1}{1+e^{-x}} + \frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} \right) dx$ (d'après la propriété de linéarité de l'intégration). Donc $u_0 + u_1 = \int_0^1 1 dx = (1-0) \times 1 = 1$.

b) $u_1 = \int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} dx = \int_0^1 \left(-\frac{-e^{-x}}{1+e^{-x}} \right) dx$.

Si on pose $u(x) = 1+e^{-x}$, alors $u'(x) = -e^{-x}$. D'où : $\frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} = -\frac{u'(x)}{u(x)}$.

Comme u est strictement positive sur $[0 ; 1]$, alors une primitive de $\frac{u'}{u}$ est $\ln(u)$.

Donc $u_1 = \left[-\ln(1+e^{-x}) \right]_0^1 = -\ln(1+e^{-1}) + \ln(1+e^0) = \ln(2) - \ln(1+e^{-1})$.

On en déduit que $u_0 = 1 - \ln(2) + \ln(1+e^{-1})$.

2) Pour tout entier naturel n et pour tout réel x de $[0 ; 1]$, $\frac{e^{-nx}}{1+e^{-x}} > 0$.

Comme la fonction $x \mapsto \frac{e^{-nx}}{1+e^{-x}}$ est continue sur $[0 ; 1]$, alors $\int_0^1 \frac{e^{-nx}}{1+e^{-x}} dx > 0$.

Par conséquent, **pour tout entier naturel n , $u_n \geq 0$** .

3) a) Soit n un entier naturel non nul.

$u_{n+1} + u_n = \int_0^1 \frac{e^{-(n+1)x}}{1+e^{-x}} dx + \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{1+e^{-x}} dx = \int_0^1 \left(\frac{e^{-(n+1)x} + e^{-nx}}{1+e^{-x}} \right) dx$ (d'après la propriété de linéarité de l'intégration).

Alors $u_{n+1} + u_n = \int_0^1 \left(\frac{e^{-x} + 1}{1+e^{-x}} \right) dx = \int_0^1 e^{-nx} dx = \left[-\frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^1 = -\frac{1}{n} e^{-n} + \frac{1}{n} e^0$.

Par conséquent, **pour tout entier naturel n , $u_{n+1} + u_n = \frac{1 - e^{-n}}{n}$.**

b) D'après la question précédente, $u_n = \frac{1 - e^{-n}}{n} - u_{n+1}$ pour tout entier naturel n .

Or pour tout entier naturel n , $u_{n+1} \geq 0$, alors $\frac{1 - e^{-n}}{n} - u_{n+1} \leq \frac{1 - e^{-n}}{n}$.

Donc, **pour tout entier naturel n , $u_n \leq \frac{1 - e^{-n}}{n}$.**

4) D'après les questions précédentes, $0 \leq u_n \leq \frac{1 - e^{-n}}{n}$, pour tout entier naturel n .

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0$, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - e^{-n}) = 1$ (par somme de limites).

De plus, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$; donc, par quotient de limites, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1 - e^{-n}}{n} \right) = 0$.

D'après le théorème des gendarmes, on en déduit que **$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.**

Exercice 2

1) La droite (\mathcal{D}) a pour vecteur directeur \overline{AB} de coordonnées $(2; -3; -1)$ et passe par le

point A. Par suite, (\mathcal{D}) a une représentation paramétrique de la forme :
$$\begin{cases} x = x_A + x_{\overline{AB}} t \\ y = y_A + y_{\overline{AB}} t \\ z = z_A + z_{\overline{AB}} t \end{cases}$$

Donc **une représentation paramétrique de (\mathcal{D}) est :**
$$\begin{cases} x = 1 + 2t \\ y = -2 - 3t \\ z = -1 - t \end{cases} \text{ avec } (t \in \mathbf{R}).$$

2) La droite (\mathcal{D}') a pour vecteur directeur \vec{u} de coordonnées $(-1; 2; 1)$.

- Comme \overline{AB} et \vec{u} ne sont pas colinéaires (en effet, $\frac{x_{\vec{u}}}{x_{\overline{AB}}} \neq \frac{y_{\vec{u}}}{y_{\overline{AB}}}$), alors (\mathcal{D}) et (\mathcal{D}') ne sont pas parallèles.

- Cherchons l'éventuel point d'intersection des droites (\mathcal{D}) et (\mathcal{D}')

$$M(x; y; z) \in (\mathcal{D}) \cap (\mathcal{D}') \Leftrightarrow \begin{cases} 1 + 2t = 2 - k \\ -2 - 3t = 1 + 2k \\ -1 - t = k \end{cases}$$

$$M(x; y; z) \in (\mathcal{D}) \cap (\mathcal{D}') \Leftrightarrow \begin{cases} 2t + k = 1 & [1] \\ 3t + 2k = -1 & [2] \\ t + k = -1 & [3] \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} t = 2 & [1] - [3] \\ t = 1 & [2] - 2 \times [3] \\ t + k = -1 \end{cases}$$

Ce qui est impossible ; donc (\mathcal{D}) et (\mathcal{D}') n'ont pas de point d'intersection.

Par conséquent, (\mathcal{D}) et (\mathcal{D}') **ne sont pas coplanaires**.

3) a) $4x_A + y_A + 5z_A + 3 = 4 - 2 - 5 + 3 = 0$ d'où A appartient à (\mathcal{P}) .

$4x_B + y_B + 5z_B + 3 = 12 - 5 - 10 + 3 = 0$ d'où B appartient à (\mathcal{P}) .

Comme (\mathcal{P}) contient deux points de la droite (\mathcal{D}) , alors (\mathcal{P}) **contient la droite (\mathcal{D})** .

$$\text{b) } M(x; y; z) \in (\mathcal{P}) \cap (\mathcal{D}') \Leftrightarrow \begin{cases} 4x + y + 5z + 3 = 0 \\ x = 2 - k \\ y = 1 + 2k \\ z = k \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 8 - 4k + 1 + 2k + 5k + 3 = 0 \\ x = 2 - k \\ y = 1 + 2k \\ z = k \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 3k + 12 = 0 \\ x = 2 - k \\ y = 1 + 2k \\ z = k \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} k = -\frac{12}{3} = -4 \\ x = 2 + 4 = 6 \\ y = 1 - 8 = -7 \\ z = -4 \end{cases}$$

Donc **la droite (\mathcal{D}') et le plan (\mathcal{P}) sont sécants en un point C de coordonnées $(6; -7; -4)$.**

4) a) $\vec{u} \cdot \vec{w} = (-1) \times 1 + 2 \times 1 + 1 \times (-1) = 0$, alors \vec{u} et \vec{w} sont orthogonaux.

De plus, le point C appartient aux deux droites. Donc, (Δ) et (\mathcal{D}') **sont perpendiculaires**.

b) $\vec{AB} \cdot \vec{w} = 2 \times 1 + (-3) \times 1 + (-1) \times (-1) = 0$, alors \vec{AB} et \vec{w} sont orthogonaux.

Par suite, (\mathcal{D}) et (Δ) sont perpendiculaires.

Une représentation paramétrique de (Δ) est :
$$\begin{cases} x = 6 + \alpha \\ y = -7 + \alpha \\ z = -4 - \alpha \end{cases} \quad (\alpha \in \mathbf{R})$$

$$\begin{aligned} M(x; y; z) \in (\mathcal{D}) \cap (\Delta) &\Leftrightarrow \begin{cases} 1 + 2t = 6 + \alpha \\ -2 - 3t = -7 + \alpha \\ -1 - t = -4 - \alpha \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 2t - \alpha = 5 & [1] \\ 3t + \alpha = 5 & [2] \\ t - \alpha = 3 & [3] \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} t = 2 & [1] - [3] \\ \alpha = 5 - 3 \times 2 = -1 \\ 2 - (-1) = 3 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = 6 - 1 = 5 \\ y = -7 - 1 = -8 \\ z = -4 - (-1) = -3 \end{cases} \end{aligned}$$

Par conséquent, (Δ) coupe (\mathcal{D}) **perpendiculairement en un point E de coordonnées $(5; -8; -3)$.**

Exercice 3 (enseignement obligatoire)

1) Un tirage d'une boule blanche de l'urne est une épreuve de Bernoulli de paramètre $p = \frac{1}{3}$.

Cette épreuve est répétée dix fois de manière indépendante puisque l'on fait dix tirages successifs et après chaque tirage, on remet la boule dans l'urne.

Soit X la variable aléatoire comptant le nombre de boules blanches obtenues. X suit alors la loi binomiale de paramètres $n = 10$ et $p = \frac{1}{3}$.

D'où, pour tout entier k compris entre 0 et 10, $p(X = k) = \binom{10}{k} \left(\frac{1}{3}\right)^k \left(1 - \frac{1}{3}\right)^{10-k}$.

Donc la probabilité de tirer exactement trois boules blanches est égale à $p(X = 3)$, c'est-à-dire à $\binom{10}{3} \left(\frac{1}{3}\right)^3 \left(\frac{2}{3}\right)^7$. **La proposition 1 est donc fautive.**

2) $p(X > a) = 1 - p(X \leq a)$, alors $p(X > a) = p(X \leq a)$ équivaut à $1 - p(X \leq a) = p(X \leq a)$, c'est-à-dire à $p(X \leq a) = \frac{1}{2}$.

Or $p(X \leq a) = \int_0^a \lambda e^{-\lambda t} dt = [-e^{-\lambda t}]_0^a = -e^{-\lambda a} + e^0 = 1 - e^{-\lambda a}$.

D'où : $p(X > a) = p(X \leq a) \Leftrightarrow 1 - e^{-\lambda a} = \frac{1}{2} \Leftrightarrow e^{-\lambda a} = \frac{1}{2} \Leftrightarrow -\lambda a = \ln\left(\frac{1}{2}\right) = -\ln(2)$

Donc le réel a tel que $p(X > a) = p(X \leq a)$ est égal à $\frac{\ln(2)}{\lambda}$.

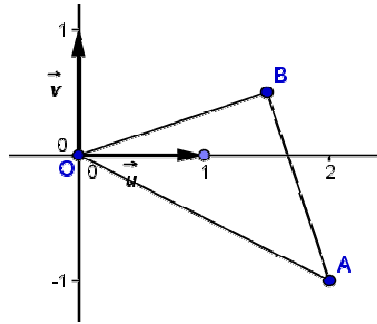
Par suite, **la proposition 2 est vraie.**

3) $z = 1 - i\sqrt{3} = 2 \left(\frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2} \right) = 2e^{-i\frac{\pi}{3}}$. Alors, pour tout entier naturel n , $z^n = 2^n e^{-i\frac{n\pi}{3}}$.

Si n est un multiple de 3, il existe un entier k tel que $n = 3k$. Ainsi, $z^{3k} = 2^{3k} e^{-ik\pi}$ ou encore $z^{3k} = 2^{3k} (\cos(-k\pi) + i \sin(-k\pi)) = 8^k \cos(k\pi)$ car $\sin(-k\pi) = 0$ pour tout entier k .

Par suite, z^{3k} est un réel. **La proposition 3 est donc vraie.**

4) Si le triangle OAB est rectangle, ce ne peut être qu'au point B .



$$\frac{0-b}{a-b} = \frac{-\left(\frac{1+i}{2}\right)a}{a-\left(\frac{1+i}{2}\right)a} = \frac{-\left(\frac{1+i}{2}\right)}{1-\left(\frac{1+i}{2}\right)} = \frac{-\left(\frac{1+i}{2}\right)}{\frac{2}{2}-\left(\frac{1+i}{2}\right)}$$

$$\text{Alors } \frac{0-b}{a-b} = \frac{-1-i}{1-i} = \frac{(-1-i)(1+i)}{1^2+1^2} = \frac{-1-i-i+1}{2} = -i$$

On en déduit que :

$$\frac{BO}{BA} = \frac{|0-b|}{|a-b|} = \frac{|0-b|}{|a-b|} = |-i| = 1, \text{ alors } OAB \text{ est isocèle en } B.$$

$$(\overline{BA}, \overline{BO}) = \arg\left(\frac{0-b}{a-b}\right) = \arg(i) = \frac{\pi}{2}, \text{ alors } OAB \text{ est rectangle en } B.$$

La proposition 4 est donc vraie.

$$5) (\overline{OM}, \overline{OM'}) = \arg\left(\frac{z'}{z}\right) = \arg\left(\frac{-10}{z}\right) = \arg\left(\frac{-10}{zz}\right) = \arg\left(\frac{-10}{|z|^2}\right) = \pi \text{ car } \frac{-10}{|z|^2} \text{ est un réel négatif.}$$

Donc, pour tout point M d'affixe non nulle, les points O , M et M' sont alignés.

La proposition 5 est donc fautive.

Exercice 4

Partie A

1) On a $u = v + w$ avec $v(x) = x^2 - 2$ et $w(x) = \ln(x)$.

La fonction u est dérivable sur $]0; +\infty[$ en tant que somme de fonctions dérivables sur

$]0; +\infty[$. Alors : $u' = v' + w'$ avec $v'(x) = 2x$ et $w'(x) = \frac{1}{x}$.

D'où : $u'(x) = 2x + \frac{1}{x}$. Comme $x > 0$, alors $u'(x) > 0$.

Par conséquent, **la fonction u est strictement croissante sur $]0; +\infty[$.**

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} (x^2 - 2) = -2 \\ \lim_{x \rightarrow 0} \ln(x) = -\infty \end{array} \right\} \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0} u(x) = -\infty \text{ (par somme de limites).}$$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} (x^2 - 2) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x) = +\infty \end{array} \right\} \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} u(x) = +\infty \text{ (par somme de limites).}$$

2)a) Comme la fonction u est continue (car dérivable), strictement croissante sur $]0 ; +\infty[$ et que 0 appartient à $u(]0 ; +\infty[) = \mathbf{R}$, d'après le théorème de la valeur intermédiaire, **l'équation $u(x) = 0$ admet une unique solution α dans $]0 ; +\infty[$.**

b) À l'aide de la calculatrice, on obtient l'encadrement suivant : **$1,31 < \alpha < 1,32$.**

3) Comme la fonction u est strictement croissante sur $]0 ; +\infty[$ et que $u(\alpha) = 0$, on en déduit le tableau de signes suivant :

x	0	α	$+\infty$	
$u(x)$		-	0	+

4) On sait que α est l'unique solution de l'équation $u(x) = 0$. Ainsi $\alpha^2 - 2 + \ln(\alpha) = 0$. Par suite, **$\ln(\alpha) = 2 - \alpha^2$.**

Partie B

1) On remarque que $f = m + n^2$ avec $m(x) = x^2$ et $n(x) = 2 - \ln(x)$.

Les fonctions m et n sont dérivable sur $]0 ; +\infty[$, alors f est dérivable sur $]0 ; +\infty[$.

D'où $f' = m' + 2nn'$ avec $m'(x) = 2x$ et $n'(x) = -\frac{1}{x}$.

Donc, **pour tout x de $]0 ; +\infty[$, $f'(x) = 2x + 2 \times \left(-\frac{1}{x}\right)(2 - \ln(x)) = \frac{2x^2 - 4 + 2\ln(x)}{x} = \frac{2u(x)}{x}$.**

2) Comme $x > 0$, alors le signe de $f'(x)$ dépend de celui de $u(x)$. D'après la question 3) de la partie A, on en déduit les variations de f : **f est strictement décroissante sur $]0 ; \alpha]$ et strictement croissante sur $[\alpha ; +\infty[$.**

Partie C

1) **$AM = \sqrt{(x_M - x_A)^2 + (y_M - y_A)^2} = \sqrt{(x-0)^2 + (\ln(x)-2)^2} = \sqrt{x^2 + (2 - \ln(x))^2} = \sqrt{f(x)}$.**

2) a) On remarque que $g = h \circ f$ où h est la fonction racine carrée.

La fonction h est strictement croissante sur $]0 ; +\infty[$, donc d'après le théorème sur les variations d'une fonction composée, **les variations de g sont les mêmes que celles de f sur l'ensemble de définition de f , c'est-à-dire sur $]0 ; +\infty[$.**

Remarque : On aurait pu également dire que $g' = \frac{f'}{2\sqrt{f}}$, et comme $\sqrt{f} > 0$ sur $]0 ; +\infty[$, alors le signe de g' est le même que celui de f' sur $]0 ; +\infty[$.

b) D'après les résultats précédents et ceux de la partie B, on peut dire que AM est minimale lorsque $x = \alpha$, c'est-à-dire que **AM est minimale en un point P de coordonnées $(\alpha; \ln(\alpha))$.**

c) $AP = \sqrt{f(\alpha)} = \sqrt{\alpha^2 + (2 - \ln(\alpha))^2} = \sqrt{\alpha^2 + (2 - (2 - \alpha^2))^2}$ d'après la question 4) de la partie

A. D'où $AP = \sqrt{\alpha^2 + \alpha^4} = \sqrt{\alpha^2(1 + \alpha^2)} = \sqrt{\alpha^2} \times \sqrt{1 + \alpha^2}$.

Or $\alpha > 0$, alors $\sqrt{\alpha^2} = \alpha$; par conséquent, **$AP = \alpha\sqrt{1 + \alpha^2}$.**

3) La droite (AP) a pour coefficient directeur $\frac{y_P - y_A}{x_P - x_A} = \frac{\ln(\alpha) - 2}{\alpha - 0} = \frac{2 - \alpha^2 - 2}{\alpha} = -\alpha$.

La tangente à Γ en P a pour coefficient directeur le nombre dérivé de la fonction logarithme népérien en α , c'est-à-dire $\frac{1}{\alpha}$.

Or $(-\alpha) \times \frac{1}{\alpha} = -1$, donc **la droite (AP) est perpendiculaire à la tangente à Γ en P .**

Exercice 4 (enseignement de spécialité)

1) Comme B est l'image de A par la rotation de centre O et d'angle $\frac{\pi}{2}$, alors

$$z_B = e^{i\frac{\pi}{2}} z_A = i(2 - i) = 1 + 2i.$$

Comme I est le milieu du segment $[AB]$, alors $z_I = \frac{z_A + z_B}{2} = \frac{2 - i + 1 + 2i}{2} = \frac{3}{2} + \frac{1}{2}i$.

Soit s la similitude directe de centre A ; son écriture complexe est de la forme $z' - z_A = a(z - z_A)$, c'est-à-dire $z' - (2 - i) = a(z - (2 - i))$ où a est un nombre complexe.

De plus, s transforme I en O , alors $0 - (2 - i) = a\left(\frac{3}{2} + \frac{1}{2}i - (2 - i)\right)$.

$$\text{Or } 0 - (2 - i) = a\left(\frac{3}{2} + \frac{1}{2}i - (2 - i)\right) \text{ équivaut à } a = \frac{-2 + i}{-\frac{1}{2} + \frac{3}{2}i} = \frac{-4 + 2i}{-1 + 3i} = \frac{(-4 + 2i)(-1 - 3i)}{(-1)^2 + 3^2} = 1 + i.$$

Par conséquent, l'écriture complexe de s est :

$$z' = (1 + i)z - (1 + i)(2 - i) + 2 - i = (1 + i)z - (2 - i + 2i + 1) + 2 - i = (1 + i)z - 1 - 2i.$$

La proposition 1 est donc vraie.

2) Soit (E) l'équation $3x - 5y = 2$.

Comme $3 \times (-1) - 5 \times (-1) = 2$, alors le couple $(-1; -1)$ est une solution particulière de (E).

$$\text{D'où on a : } \begin{cases} 3x - 5y = 2 \\ 3 \times (-1) - 5 \times (-1) = 2 \end{cases}$$

En soustrayant membre à membre ces deux équations, on obtient :

$$3x - 5y = 3 \times (-1) - 5 \times (-1), \text{ ou encore } 3(x + 1) = 5(y + 1) \text{ (E')}.$$

Alors on en déduit que 5 divise $3(x + 1)$; comme 5 et 3 sont premiers entre eux, d'après le théorème de Gauss, 5 divise $x + 1$.

Il existe donc un entier k tel que $x + 1 = 5k$, c'est-à-dire $x = 5k - 1$.

En remplaçant x par $5k - 1$ dans l'équation (E'), on obtient : $y + 1 = 3k$, c'est-à-dire $y = 3k - 1$.

Réciproquement, vérifions que les couples $(5k-1, 3k-1)$, avec k un entier relatif, sont solutions de l'équation (E). $3(5k-1) - 5(3k-1) = 15k - 3 - 15k + 5 = 2$.

Par conséquent, l'ensemble des solutions de (E) sont les couples $(5k-1, 3k-1)$, avec k un entier relatif. **La proposition 2 est donc vraie.**

3) Tableau des « congruences modulo 3 » :

x	0	1	2
x^2	0	1	1

On en déduit les congruences de $x^2 + y^2$ modulo 3 :

	y^2	0	1
x^2			
	0	0	1
	1	1	2

Donc $x^2 + y^2 \equiv 0 \pmod{3}$ équivaut à $x^2 \equiv 0 \pmod{3}$ et $y^2 \equiv 0 \pmod{3}$, c'est-à-dire à $x \equiv 0 \pmod{3}$ et $y \equiv 0 \pmod{3}$. **La proposition 3 est donc fausse.**

4) Pour tout entier naturel k tel que $2 \leq k \leq n$, k divise $n!$. Il existe alors un entier m tel que $n! = mk$; par suite, $n! + k = mk + k = k(m+1)$.

$n! + k$ est divisible par un nombre supérieur ou égal à 2 et n'est donc pas premier.

La proposition 4 est donc vraie.

5) Soit (E') l'équation $x^2 - 52x + 480 = 0$.

Cette équation admet deux solutions dans \mathbf{N} : 12 et 40.

Soient a et b deux entiers naturels non nuls tels que $\text{PGCD}(a; b) = 12$ et $\text{PPCM}(a; b) = 40$.

Alors $ab = 12 \times 40$ et il existe deux entiers premiers entre eux a' et b' tels que $a = 12a'$ et $b = 12b'$.

On en déduit que $12a' \times 12b' = 12 \times 40$, c'est-à-dire $12a'b' = 40$; ce qui est impossible car 12 ne divise pas 40. **La proposition 5 est donc fausse.**