

### Métropole-Europe-Afrique-Orient-Inde

L'épreuve se déroule en deux parties indépendantes de deux heures chacune. Les énoncés des deux parties sont donc séparés et distribués séparément à des moments différents.

**La première partie est constituée des exercices nationaux. À son issue, les copies sont ramassées et une pause de cinq à quinze minutes est prévue, avant la seconde partie, constituée des exercices académiques.**

Des consignes de confinement peuvent être données selon la zone géographique de passation de l'épreuve.

Les calculatrices sont autorisées selon la réglementation en vigueur.

Il est conseillé aux candidats qui ne pourraient formuler une réponse complète à une question d'exposer le bilan des initiatives qu'ils ont pu prendre.

Les énoncés doivent être rendus au moment de quitter définitivement la salle de composition.

## Première Partie : Exercices Nationaux

La première partie de l'épreuve contient trois exercices. Pour cette partie chaque candidat travaille individuellement. Les candidats traitent deux exercices :

**Les candidats de voie générale ayant suivi l'enseignement de spécialité de mathématiques** doivent traiter les exercices nationaux numéro 1 (*Étiquetage gracieux d'une figure*) et numéro 2 (*nombres sectionnables*).

**Les autres candidats** doivent traiter les exercices nationaux numéro 1 (*Étiquetage gracieux d'une figure*) et numéro 3 (*Trois*).



## Exercice 1 (à traiter par tous les candidats)

### Étiquetage gracieux d'une figure

On considère un ensemble fini de points. On relie certains de ces points par des segments. L'ensemble ainsi constitué est appelé *figure*.

On effectue l'*étiquetage* d'une *figure* comportant  $n$  segments en associant à chaque point un entier compris entre 0 et  $n$ , ces entiers étant distincts deux à deux.

On attribue à chaque segment la valeur absolue de la différence des entiers associés à ses extrémités. Cet entier est appelé *pondération* du segment.

On dit que l'*étiquetage* de la figure est *gracieux* si les  $n$  pondérations obtenues sur les segments sont exactement tous les entiers de 1 à  $n$ .

On donne ci-dessous un exemple d'*étiquetage gracieux* d'une figure comportant 6 points et 7 segments :

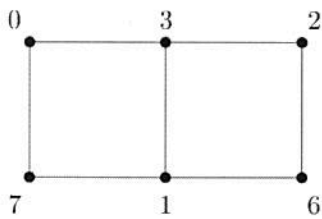


Figure étiquetée

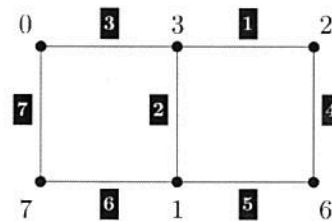
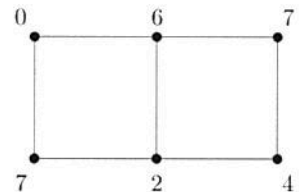
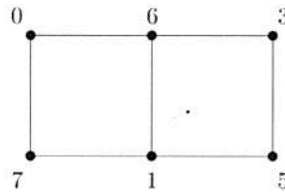


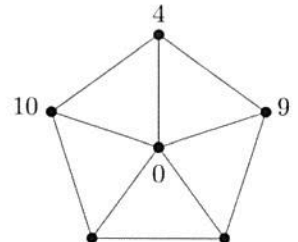
Figure étiquetée avec indication des pondérations

#### A. Des exemples

1. Pour chacune des figures ci-contre, préciser si l'étiquetage proposé est un étiquetage gracieux.



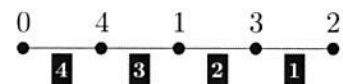
2. Compléter l'étiquetage de la figure ci-contre pour obtenir un étiquetage gracieux.



#### B. Cas des lignes

Pour tout entier naturel non nul  $n$ , on considère la figure  $L_n$  constituée de  $n + 1$  points alignés et des  $n$  segments joignant des points voisins.

On propose ci-contre l'étiquetage gracieux des points de la figure  $L_4$ .



1. Montrer qu'on peut trouver un étiquetage gracieux pour chacune des figures  $L_5$ ,  $L_6$  et  $L_7$ .
2. On admet qu'on peut trouver un étiquetage gracieux pour la figure  $L_{2022}$  tel que le point le plus à gauche soit étiqueté avec 0. Décrire cet étiquetage.

### C. Cas des polygones

1. Montrer que tout triangle et tout quadrilatère peut être muni d'un étiquetage gracieux.

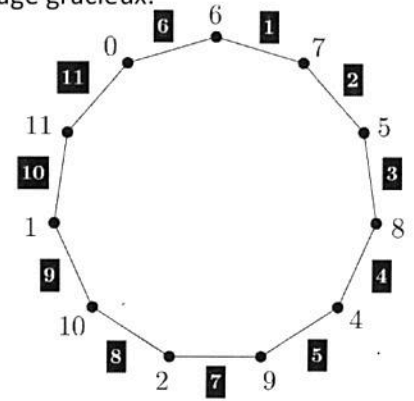
2. On a représenté ci-contre un polygone à 11 côtés muni d'un étiquetage gracieux.

En déduire un étiquetage gracieux pour un polygone à 12 côtés.

3. Déterminer la parité de la pondération d'un segment lorsque les étiquettes de ses extrémités sont :

- de parités différentes ;
- de même parité.

4. En déduire qu'on ne peut pas trouver un étiquetage gracieux pour les pentagones.



### D. Une très grande figure

On note  $K_{2022}$  la figure constituée de 2022 points telle que tout couple de points est relié par un unique segment.

1. Montrer que  $K_{2022}$  est constituée de 2 043 231 segments.

2. On suppose qu'il existe d'un étiquetage gracieux de  $K_{2022}$ .

- Quel est le nombre de segments dont la pondération est un nombre impair ?
- On note  $p$  le nombre de points étiquetés avec un nombre pair. Exprimer en fonction de  $p$  le nombre de segments dont la pondération est un nombre impair.

3. Montrer finalement que  $K_{2022}$  ne peut pas être muni d'un étiquetage gracieux.



## Exercice 2 (à traiter par les candidats suivant l'enseignement de spécialité de la voie générale)

### Nombres sectionnables

#### Partie A

On dit qu'un nombre entier est *sectionnable unitaire* s'il est supérieur ou égal à 3 et s'il peut s'écrire sous la forme :  $1 + 2 + 3 + \dots + p$  où  $p$  est un entier supérieur ou égal à 2.

Par exemple, 3 et 10 sont des nombres sectionnables unitaires car  $3 = 1 + 2$  et  $10 = 1 + 2 + 3 + 4$ .

On rappelle que pour tout entier naturel  $n$  non nul :  $1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$ .

- Montrer que 21 et 136 sont sectionnables unitaires.
  - Est-ce que 1850 est sectionnable unitaire ?
- Soit  $a$  un entier supérieur ou égal à 3. Déterminer une condition nécessaire et suffisante portant sur  $a$  pour que  $a$  soit un entier sectionnable unitaire.

#### Partie B

On dit qu'un nombre entier est *sectionnable* s'il peut s'écrire comme la somme d'au moins deux nombres entiers strictement positifs consécutifs.

Par exemple, 24 et 25 sont sectionnables car  $24 = 7 + 8 + 9$  et  $25 = 12 + 13$ .

En revanche, 4 n'est pas sectionnable car  $1 + 2 < 4 < 1 + 2 + 3$  et  $2 + 3 > 4$ .

- Justifier que 9 et 15 sont sectionnables mais que 16 ne l'est pas.
- Démontrer que si un entier est impair et supérieur ou égal à 3, alors il est sectionnable.
- Soit  $k$  et  $q$  des entiers naturels avec  $k \geq 2$ . On pose  $S = (q + 1) + (q + 2) + \dots + (q + k)$ .  
Montrer que  $2S = k(k + 1 + 2q)$ .
- Montrer qu'une puissance de 2 n'est pas sectionnable.
- On s'intéresse aux entiers strictement positifs pairs qui ne sont pas des puissances de 2.  
Soit  $n$  un tel entier. On admet qu'il existe un unique couple d'entiers  $(r, m)$  où  $m$  est un entier impair supérieur ou égal à 3 et  $r$  un entier supérieur ou égal à 1, tel que  $n = 2^r \times m$ .
  - Déterminer  $r$  et  $m$  quand  $n = 56$ . En déduire que 56 est sectionnable et l'écrire comme somme d'entiers consécutifs.
  - Montrer que 44 est sectionnable.
  - Montrer que tout nombre entier positif pair qui n'est pas une puissance de 2 est sectionnable.
- Déduire de ce qui précède l'ensemble des nombres sectionnables.

#### Partie C

On dit qu'un nombre entier est *uniquement sectionnable* lorsqu'il peut s'écrire de façon unique comme somme d'au moins deux nombres entiers strictement positifs consécutifs.

- Montrer que le nombre 13 est uniquement sectionnable. Le nombre 25 est-il uniquement sectionnable ?
- Soit un entier  $n$  qui est la somme de  $k$  entiers strictement positifs consécutifs, avec  $k \geq 3$ .  
On peut donc écrire  $n$  sous la forme  $n = (q + 1) + (q + 2) + \dots + (q + k)$ , avec  $q$  entier positif ou nul.  
Montrer que  $n$  n'est pas un nombre premier.
  - En déduire que tout nombre premier supérieur ou égal à 3 est uniquement sectionnable.

### Exercice 3 (candidats ne suivant pas l'enseignement de spécialité de la voie générale)

#### Trois

Le protocole suivant permet de construire une suite d'entiers naturels.

Le premier terme de la suite est 4.

Pour passer d'un nombre au suivant, on réalise au choix une des opérations suivantes :

- multiplier le nombre par 3 ;
- multiplier le nombre par 3 puis ajouter 2 ;
- si le nombre est pair, le diviser par 2.

Si une des suites construites de cette façon a pour terme un certain nombre  $N$ , on dira que  $N$  est *atteignable*. Par exemple, le nombre 11 est atteignable : on part de 4, on multiplie par 3 pour obtenir 12, on divise deux fois successivement par 2 pour obtenir 3, qu'on multiplie par 3 avant d'ajouter 2.

1. Montrer que tous les entiers naturels compris entre 1 et 12 sont atteignables.
2. Montrer que 2 022 est atteignable.
3. On suppose qu'il existe des entiers non atteignables. On note  $m$  le plus petit d'entre eux.
  - a. Montrer que  $m$  n'est pas un multiple de 3.
  - b. Montrer que  $m - 2$  n'est pas un multiple de 3.
  - c. Montrer que  $m - 1$  n'est pas non plus un multiple de 3.
  - d. Conclure.